

Medietilsynet
Nygata 4
1607 Fredrikstad

**Høringsuttalelse ifht. Sak.nr. 15/217 -
«Forslag til endringer i forskrift til Tilskudd til lokalkringkastingsformål»**

Her følger et høringsinnspill, der vi håper at høringen ikke er et spill for galleriet, men at det faktisk er noen som kjemper for fortsatt drift i norsk lokalradiobransje. Bransjen har svært dårlig behov av å bli diktert av de største aktørene i bransjen som NRK og P4, og storkapitalen fra utlandet. Alle endringer i høringsforslaget bærer preg av å være egnet til å svekke norsk lokalradiobransje.

Essensen i denne høringsuttalelsen:

- 1) Det bør sies nei til at midler fra Tilskuddsordningen skal gå til DAB-formål.**
- 2) Tilskuddordningen bør styrkes og ikke svekkes når det gjelder midler til program- og kursformål, og den vil da uansett plattformnøytral. Å ta halvparten av midlene er en hån også mot tilskuddsordningens opprinnelige hensikt og demokratiske idealer.**
- 3) Det er ingen grunn til å svekke lokalradioene situasjon ved at man skal åpne for at nye nettradioløsninger og podkast-nettsider skal få ta del i midlene, da dette bare vil svekke den eksisterende bransjen, som allerede er svak fra før.**
- 4) Alt i forslaget medfører en vesentlig svekkelse av norsk lokalradiobransje, og bør droppes.**
- 5) Økningen i konkurransesituasjonen fremmer først og fremst NRK og P4 som de store aktørene, og svekker de mindre, og er således å oppfatte som et tiltak for å redusere aktiviteten i norsk lokalkringkasting ytterligere.**
- 6) Det bør ikke settes noen øvre beløpsgrense for tildelinger, da fondsstyret enkelt vil kunne ta de vurderingene uten å måtte være styrt av en ordning som følgelig går ut på at det skal ha minst mulig nytte å søke støtte.**
- 7) Dersom DAB-investeringer og –drift med de beste hensikter skal tas inn i denne ordningen, må det være penger som kommer i tillegg, og ikke tas fra ordningen som hittil har bidratt til å styrke redaksjonelt innhold.**
- 8) Det er feil å redusere mulighetene for Norsk Lokalradioforbund ved at de radioene som frivillig ha gått ut av forbundet og laget et nytt i tillegg skal få av midlene som har gått til NLR.**
- 9) Den foreslåtte endingen innebærer at digitalisering av lokalradiobransjen blir hovedformålet med tilskuddsordningen, i stedet for redaksjonelt innhold og kvalitet. Hva er begrunnelsen?**

Bakgrunnen for denne høringen oppfattes som en hån mot de mindre lokalradioene som har kjempet mot en DAB-tvang i Norge. Dette er et antidemokratisk endringsforslag som går ut på å svekke norsk mediebransje. NRK og nå regjeringshold gjør det beste de kan for å utradere lokalradiobransjen, til egen fordel, og nå foreligger en høring om at de skal ta halvparten av pengene vi har mulighet til å hente støtte fra slik at vi kan bruke penger på noe vi ikke har råd til.

Hadde pengene til DAB-investeringer kommet i tillegg hadde det enda vært en liten håndrekning, men i stedet velger man å ta penger fra oss, slik at vi kan bruke det på en dårlig investering. Er vi for fattige til å kjøpe brød, så skal vi få muligheten til å betale for dyrekjøpte kaker!

Undertegnende om min radiostasjon er helt imot at det lille avsatte beløp som årlig settes av som tilskudd til lokalkringkastingsformål (heretter kalt «Tilskuddsordningen») nå plutselig skal gå til tekniske investering for DAB.

Vi oppfatter at de skal ta halvparten av AV-Fondet som en hån mot oss som har søkt penger fra fondet, og skaffe sårt tiltrengte midler til programmer og kurs.

At lokalradiobransjen skal tvinges over på DAB, som er en ny spiker i kista for norsk lokalradiobransje er en så ufattelig dårlig idé at det er overraskende at den presenteres som seriøs.

Samtidig er vi blitt vant til at lokalradio i Norge overhodet ikke skal få noe gratis. De store, og ikke minst utenlandske kjeder skal imidlertid få ting på sølvfat.

Det er ikke norsk lokalradio som har bedt om DAB. I vårt dekningsområde er det ingen andre enn oss selv som er interessert i å bygge ut DAB uten at leia blir skyhøy. NRK får det overfor politikere til å høres ut som om de driver alle sendernet i Norge selv. Ja, men bare deres eget. Vi driver også vært eget, og nå blir vi bedt om å kaste det på skraphaugen, for å investere i noe som ikke vil fungere i vårt område som er større enn Vestfold i utstrekning, og som har mindre enn 10.000 innbyggere + riktignok et betydelig antall hytteturister. En DAB-investering til for oss med dagen priser koste 3-5 millioner kroner, mot dagens årlige driftsutgifter på under 20.000 i året.

Widweys uttalelser om at denne endringen vil medføre at lokalradioene vil stå bedre rustet i konkurransen mot andre er rett og slett latterlig. Man bedrer ikke rammevilkårene for lokalene men rammer konkurranseevnen betydelig. Det var kanskje det hun mente.

Hvis hensikten er å stimulere til et kvalitetsorientert og økonomisk livskraftig miljø, så er dette fullstendig feil medisin. Dere ber oss jo bare omprioritere midlene vi allerede har hatt fra før.

Den nye DAB-reformen har allerede sørget for at alle radiostasjoner i Norge har fått betydelig skjerpede konkurransevilkår, og de er bare NRK og P4 som har tjent på det. I tillegg åpnes det i høringen for at nye løsninger som nettradio og podkaster skal få komme inn.

I punkt 3.3 skal man i tillegg sørge for at flere tvinges over i en dyr leiesituasjon, i stedet for å ta fra oss muligheten til å drifte et sendernet som i dag er praktisk talt gratis. Selv om man skriver at det ikke er noen garanti for at DAB-nett blir bygd ut for alle regioner. Og så skal man sette en beløpsgrense på hvor mye som kan utbetales! Da må man retorisk spørre – hvor langt kommer vi med å bygge ut et sendernet for 200.000 kroner? I tillegg får man ikke penger før man veit hvordan man skal bygge ut. Kan jeg spørre hvordan man ser for seg at vi skal få til den utbyggingen, når et DAB-nett i dag koster 20-gangen av det et FM-nett koster?

I Punkt 4 vil man også svekke lokalradio-Norge ved at Driften til Norsk Lokalradioforbund svekkes mest mulig. Meningen er at det nyopprettede forbundet som er styrt av hovedsakelig utenlandske storkapitalinteresser skal få rangen. Denne delen av høringen må være skrevet av noen som i bunn og grunn må ha vært dypt inhabil og som ønsker å overføre penger fra NLR til det nye Foreningen Norsk Lokalradio, som en betydelig mindre organisasjon med medlemmer fra helkommersielle radiostasjoner i storbyene, som også hele tida har vært for innføringen av DAB.

Det man altså anbefaler er at det lages flest mulig nye landsomfattende lokalradioorganisasjoner som bør søke penger, slik at det blir mindre til hver!? Dette punktet er skrevet inn for å hjelpe den nye foreningen av helkommersielle lokalradioer som også har undergravet norsk lokalradiobransjes forhold til DAB i den høringsrunden. En slik omlegging vil føre til en svekkelse av Norsk Lokalradioforbund, men man kan jo se at dette er en fordel dersom man ønsker å svekke lokalradiobransjen totalt sett. Slik sett er dette bare nok et ledd i å svekke norsk lokalradio. Et svekket NLR eller MBL, gjør bare at mediene svekkes mer i viktige spørsmål i ytringsfrihetens navn.

Hele høring bærer preg av a man ønsker færrest mulige solide foretak norsk lokalradio, som de siste 20 årene har vært utsatt for en så sterk konkurransesituasjon at 800 lokalradioer nå snart er under 100 i antall. De nye forslagene til forskrifter bygger opp om en fortsatt nedbygging av bransjen, og legger opp til at det skal fremme musikkradio uten vesentlig innhold, gjerne styrt fra utlandet.

Tidligere har det vært en ledesnor at tilskuddsordningen ikke har vært gitt til investeringer men til prosjekter som innebærer redaksjonelt innhold og opplæring.

Det nye forslaget til forskrifter avviker fra dette prinsippet, og er følgelig en anbefaling til norsk radio å satse mindre på redaksjonelt innhold.

Man innser at denne endringen med å dreie tilskuddsordningens formål vil medføre flere søknader, og det er et mål at tilskuddene skal spres på flere mottakere, og at noen tilskuddsmottakere vil få en vesentlig reduksjon i støtten sammenlignet med tidligere.

Det vil si at ordningen er laget for å svekke bransjen som er der i dag.

Hva er hensikten. Synes man lokalradiobransjen er for sterk, og at NRK og P4 er for svake?

I utkastet er digitalisering satt opp som punkt «a») og vil ta hoveddelen av tilskuddsordningen. Det er vi kraftig imot. Dette påfunnet som ligger til grunn for forslagene må være et resultat av sterk lobbyvirksomhet fra de største i bransjen, og spesielt av Digitalradio Norge og deres medspillere, og dermed gjort av lokalradiobransjens største konkurrenter, eller av noen som har sterke tilknytninger til disse.

Konklusjonen er at undertegnede og vår lokalradio, som har drevet siden 1/9-1987 ikke kan støtte NOEN av de foreslåtte endringer, da samtlige forlag er egnet til å undergrave vår lokalradio i Telemark. Det er følgelig svært dårlige forslag.

Blir disse forslagene vedtatt er dette et klart eksempel på en usunn kultur i norsk mediebransje som når langt inn i departement og i Stortinget.

I mine 30 år i lokalradiobransjen har jeg aldri opplevd et høringsforslag som har vært mer lokalradiofiendtlig enn dette, og som har støttet mer opp om de største nasjonale aktørene i bransjen og deres evne til å drive omfattende lobbyvirksomhet på bekostning av den allerede velig lille lokalradiobransjen.

Lokalradiobransjen var en solid vekstnæring på 80-tallet, og på det meste var det opp mot 800 lokalradioer i Norge av ulike størrelser. Vi er på vei mot under 100, hvis vi ikke regner med de aller minste.

Dette høringsforslaget er vil på sikt medføre det som er en utradering og en ubetydeliggjøring av norsk lokalbransje.

Samtidig tror jeg dette er en ønsket utvikling. I ser i dag at norske medier er utsatt for trykk fra alle kanter, der hensikten er at desto færre aktører som er i bransjen, desto færre er det som kan drive kritisk undersøkende journalistikk.

Det er dessverre et tydelig mønster i at makthaverne i Norge i dag ønsker en svakest mulig medienæring, slik at de kan ture fram med sine prosjektet uten spesielt kritisk lys.

Jeg håper at Medietilsynet legger vekt på dette i sin oppsummering av høringen.

Vi må da ønske en sterkest mulig mediebransje i Norge, og som er basert på norske interesser og norsk eierskap?

Jeg oppfordrer medietilsynet til å sterkt påpeke at disse forslagene er sterkt konkurransevridende i både hensikt og form, og er egnet til å skape en mindre mangfoldig mediebransje totalt sett.

Dersom hensikten er å svekke norsk lokalradiobransje og et forsøk på å få færre redaksjonelt interesserte aktører, er dette et meget godt forslag, som vil styrke NRK og musikkradioen P4. Legg merke til at innføringen av DAB i NRK utelukkende går ut på å fordele alt det de lager på flere kanaler med mer spesialisert musikk, og ikke på å øke og bedre redaksjonelt innhold.

Rjukan 7/1-2016

Ole Jon Tveito
Ansv. Red. & Daglig Leder