



Nasjonal kommunikasjonsmyndighet

Postboks 93, 4791 Lillesand

Sendt per epost til:

[firmapost@nkom.no](mailto:firmapost@nkom.no)

[kgu@nkom.no](mailto:kgu@nkom.no)

Dato: 04.04.2019

## Innspill til utredningen om fremtidig bruk av Riksblokk II

Det vises til Nasjonal kommunikasjonsmyndighets invitasjon vedrørende ovennevnte av 12. mars 2019. P4 takker for anledningen til å komme med innspill til utredningen. Nkom ber spesielt om innspill til fem konkrete spørsmål knyttet til den fremtidige disponeringen av riksblokk II. Vi vil i det følgende kort redegjøre for våre synspunkter på de aktuelle spørsmålene.

### Hvilke tjenester bør frekvensblokken benyttes til fremover?

Når det gjelder spørsmålet om hvilke tjenester frekvensblokken bør benyttes til, så er det vår klare oppfatning at blokka også for fremtiden bør settes av til digital radiokringkasting. Det er hevet over enhver tvil at radiomediet i løpet av de nærmeste årene vil bli fulldigitalisert og at denne utviklingen kan føre til behov for ytterligere spektrum som kan gi muligheter for vekst og utvikling av mediet. Dette understøttes også av utviklingen i EU der digitaliseringen skyter fart og utbredelsen av digitale radiomottakere er ventet å øke kraftig de nærmeste årene. En viktig årsak til dette er det nye påbudet om digitalt mottak i nye biler som trer i kraft 20. desember 2020. (Jf. European Electronic Communications Code, artikkel 113, tillegg XI).

Det vil være svært uheldig om en viktig nasjonal frekvensressurs som kan benyttes til å videreutvikle et tilbud på en felleseuropeisk radiostandard blir omdisponert til noe annet enn radiokringkasting.

**P4 Radio Hele Norge AS**

P.B. 817  
2626 Lillehammer

**Lillehammer**

Besøksadresse:  
Storgata 129

**Oslo**

Besøksadresse:  
Akersgata 73

**Bergen**

Besøksadresse:  
Kløverhuset  
Strandgaten 13

## **Bør det gjelde særskilte vilkår, og i så fall hvilke, for at ressursen i størst mulig grad skal bli benyttet?**

Etter P4s oppfatning bør det denne gangen knyttes særskilte vilkår til disponeringen av frekvensressursen. Riksblokk II er den eneste ledige frekvensblokka som kan gi nye eller eksisterende aktører muligheten for å bygge ut nok et sammenhengende riksdekkende radiokringkastingsnett tilsvarende riksblokk I. På denne bakgrunn mener vi det vil være svært uheldig dersom Riksblokk II nok en gang utlyses uten et konkret dekningskrav og utbyggingsfrist etter tildeling. Riksblokk II er en nasjonal ressurs og bør derfor ikke benyttes til annet enn nasjonal dekning.

Dersom riksblokk II tillates utbygget stykkevis og delt vil det for fremtiden ikke være mulig å bygge et nytt riksdekkende radionett. Dette er spesielt uheldig med tanke på at riksblokk I allerede er fylt opp og ikke har plass til flere kanaler enn dem som sendes der i dag. Et dekningskrav på linje med riksblokk I vil trolig være mest hensiktsmessig, slik at det også for publikum vil være enklere å forholde seg til mottak av rikskanalene. Vi vet fra før at dekningsforskjeller i NRKs regionnett og riksblokk I oppleves som forvirrende for publikum. Dersom man likevel skulle finne det hensiktsmessig å sette utbyggingskravet noe lavere, vil et krav om 80 prosents befolkningsdekning etter vår oppfatning være et minimum for at nettet skal kunne oppfylle funksjonen som et riksnett. Likeledes bør det settes krav til utbyggingstakt og ferdigstilling. Det bør også stilles krav til søker sin evne til å påta seg de økonomiske forpliktelsene det innebærer. Kravene til disse sikkerhetsstillelsene bør være i tråd med de som ble benyttet i tildelingen av riksblokk I.

## **Dersom frekvensblokka skal benyttes til digital radio: - hva er fordelene/ulempene med å dele opp Riksblokk II til eventuelle lokale nett/storbynett?**

Etter vår oppfatning finnes det ingen grunner som skulle tilsi at det er behov for å frigjøre frekvensressursene som Riksblokk II representerer for lokal bruk, hverken i storbyene eller utenfor. Det er i dag ledig kapasitet i så godt som alle utbygde nett i lokalradioblokka, i tillegg til at det fortsatt er en del områder som ennå ikke er bygget ut. I den grad det i fremtiden skulle være ønskelig å frigjøre mer kapasitet for lokale utbygginger vil det i så fall være mer hensiktsmessig å benytte seg av frekvensressursene i den til nå ubenyttede riksblokk III. Denne frekvensblokka er allerede splittet opp i 38 geografiske områder, og vil således være mer egnet for å utfylle lokalradioblokka lokal eller regional.

Den åpenbare ulempen ved å tillate en oppdeling eller spredt utbygging uten dekningskrav av riksblokk II, er at man for overskuelig fremtid vil umuliggjøre en eventuell utbygging av et nytt nasjonalt radiokringkastingsnett. All den tid riksblokk II allerede har nådd sin kapasitet vil det være en lite fremtidsrettet beslutning og noe som vil representere et hinder for videreutviklingen av norsk radio.

**Hvilken tildelingsform bør benyttes dersom det foreligger konkurranse om ressursen?**

Dersom det oppstår konkurranse om ressursen vil auksjon være den mest hensiktsmessige tildelingsformen. Dette bør skje på lik linje og etter de samme prinsippene som for riksblokk II. Etter vårt syn bør man i en slik situasjon vektlegge likebehandlingsprinsipper og tildele to forholdsvis like frekvensressurser på så like vilkår som mulig.

**Er det mediemangfoldsmål og eventuelle andre kulturpolitiske hensyn som bør vektlegges ved vurderingen av fremtidig bruk av denne ressursen?**

En oppdeling av riksblokk II vil, som tidligere påpekt, avskjære fremtidige muligheter for å øke kanalutbudet på riksdekkende radio. Det vil i seg selv være et hinder for den videre utviklingen av radiomediet, også i et mediemangfolds- og kulturpolitisk perspektiv.

All den tid det er godt med tilgjengelige frekvensressurser for utviklingen av lokalradio uten en oppdeling av riksblokk II, vil en utlysning av blokken som en nasjonal ressurs med krav slik beskrevet ovenfor, være en viktig tilrettelegging for fremtidig mediemangfold på radio.

Med vennlig hilsen



Kenneth Andresen

Direktør for P4-gruppen